

VHS Turnov

Precizace dalšího postupu

3. května 2019



Obsah

ÚVOD	3
1 ČASOVÝ RÁMEC DALŠÍCH KROKŮ	5
2 POSOUZENÍ PRÁVNÍHO A ORGANIZAČNÍHO RÁMCE.....	9
2.2 Posouzení stanov VHS Turnov z hlediska právního a organizačního rámce dalšího postupu	11
2.3 Doporučená struktura rozdělení odpovědnosti za jednotlivé úkony v průběhu realizace Varianty B1	12
3 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	14
SEZNAM ZKRATEK.....	15

Úvod

Dobrovolný svazek obcí Vodohospodářské sdružení Turnov (dále jen „**VHS Turnov**“ či „**VHS**“) jakožto vlastník převážné části vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (dále také „**VaK**“) na území svých 22 členských obcí se s dostatečným předstihem zabývá řešením provozování této vlastněné infrastruktury v období po roce 2020, protože stávající koncesní smlouva končí k datu do 31. 12. 2020. Za účelem výběru vhodné varianty provozování VaK byla na konci října 2018 zpracována „*STUDIE VARIANT – Studie zajištění správy a provozování infrastruktury vodovodů a kanalizací v majetku VHS Turnov od roku 2021*“ (dále jen „**Studie**“). Cílem této Studie bylo definování možných Variant, tj. způsobů zajištění správy a provozování VaK v majetku VHS Turnov po roce 2020 po skončení platnosti stávající provozní smlouvy, a jejich posouzení dílčími odsouhlasenými metodami za účelem určení pořadí výhodnosti Variant. Ve Studii bylo identifikováno celkem 12 Variant budoucího provozování VaK v majetku VHS Turnov, přičemž tyto Varianty byly v rámci Studie posouzeny a hodnoceny dílčími metodami za účelem doporučení nejvýhodnější Varianty. Jako jednoznačně nejvýhodnější Varianta byla hodnocena varianta provozování VaK v majetku VHS Turnov na základě Zadávacího, resp. Koncesního řízení¹, na jehož konci je s vítězným provozovatelem VaK uzavřena koncesní smlouva. Tato Varianta byla v rámci Studie označena jako „**Varianta B1 – Zadávací řízení (Koncesní smlouva)**“. Výhodnost Varianty dle výsledků Studie spočívá v nejmenším dopadu do ceny pro vodné a stočné, je časově málo náročná a způsobuje velice málo případných rizik.

Výsledky a doporučení Studie byly v průběhu ledna a února 2019 projednány jednotlivými členy svazku vždy na v rámci dvoukolových zasedání svazku. V březnu 2019 bylo na jednání Rady svazku přijato základní rozhodnutí o způsobu provozování majetku VaK na území VHS Turnov od roku 2021 a to základě zadávacího (Koncesního) řízení. Došlo tedy ke **schválení varianty doporučené na základě výsledků Studie jako konečné varianty k realizaci**.

Vzhledem k tomu, že VHS Turnov je úspěšným žadatelem o dotace v rámci Operačního programu Životní prostředí, je třeba, aby výsledná koncesní smlouva naplňovala dotační podmínky a byla odsouhlasena ze strany Státního fondu životního prostředí (dále jen „**SFŽP**“).

¹ Postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky, která je koncesí, dle příslušných částí zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Tento dokument má za cíl smluvně dohodnutou tzv. precizaci dalšího postupu při řešení provozování VaK formou Koncesního řízení. Jsou určeny nutné budoucí kroky s doporučením časového a věcného či odborného rámce, jež určí, zda dané kroky může realizovat samotný svazek v rámci svých kapacit anebo bude zapotřebí využít služeb externího dodavatele odborných služeb (poradce). Budoucí kroky dalšího postupu jsou řešeny i z pohledu nutnosti projednávání v rámci VHS Turnov či s orgány státní správy, resp. SFŽP.

Součástí tohoto dokumentu je posouzení právního a organizačního rámce současného svazku obcí a vyhodnocení současných stanov a navržení jejich případných úprav.

1 Časový rámec dalších kroků

Časový rámec dalších kroků VHS Turnov při realizaci odsouhlasené konečné varianty k realizaci, kterou je Varianta B1 – Zadávací řízení (Koncesní smlouva) je znázorněn v harmonogramu níže.

Harmonogram uvádí, jaké kroky na přípravu a realizaci Koncesního řízení bude třeba postoupit ze strany VHS Turnov a zejména ze strany odborného poradce, jehož výběr bude předcházet všechny další kroky. Poradce by měl VHS Turnov provést jak přípravou Koncesního řízení, tak i jeho vlastní realizací. Harmonogram uvádí plánované doby trvání jednotlivých kroků v délce týdnů a zahrnuje také nutné projednávání v rámci VHS Turnov či se SFŽP v rámci přípravy Koncesního řízení.

Harmonogram uvádí celkem pět důležitých etap či milníků (označených A-E):

- A. Výběr Poradce na přípravu a realizaci Koncesního řízení,
- B. Příprava Koncesního řízení,
- C. Realizace Koncesního řízení,
- D. Přebírání majetku VaK a příprava na provozování,
- E. Zahájení provozování infrastruktury VHS Turnov od 1. 1. 2021,

přičemž detailnější členění přípravy a realizace Koncesního řízení je uvedeno v tabulkách následujících za harmonogramem.

V návaznosti na tento časový rámec jednotlivých kroků je v rámci kap. 2.3 uvedena doporučená struktura rozdělení odpovědnosti za jednotlivé úkony v průběhu realizace Varianty B1, pro níž je třeba, aby VHS Turnov stanovilo základní pravidla postupu v Zadávacím řízení.

Obrázek 1: Harmonogram dalších kroků VHS Turnov

VHS Turnov – Precizace dalšího postupu pro zvolenou variantu, tj. Variantu B1 – Zadávací řízení (Koncesní smlouva)			Rok 2019							Rok 2020			
			VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I-III.	IV.-VI.	VII.-IX.	X.-XII.
		Délka trvání											
		(týdny)											
A	Výběr Poradce na přípravu a realizaci Koncesního řízení	4											
B	Příprava Koncesního řízení	26											
B1	Obstarání podkladů, vypracování zadávací dokumentace – bez smlouvy (KS)	18											
B2	Analýza stávající KS, návrh KS včetně příloh a její projednání s VHS Turnov	26											
C	Realizace Koncesního řízení (KŘ)	34											
C1	Administrace KŘ v režimu užšího řízení	30											
C2	Zveřejnění koncesní smlouvy v registru smluv	4											
D	Přebírání majetku VaK a příprava na provozování	18											
E	Zahájení provozování infrastruktury VHS Turnov od 1. 1. 2021												

Tabulka 1: Členění dílčích kroků v rámci přípravy Koncesního řízení (s uvedenou délkou trvání v týdnech)

B	Příprava Koncesního řízení	26
B 1	Vypracování zadávací dokumentace (bez koncesní smlouvy)	18
B 1.1	Obstarání aktuálních technických a ekonomických podkladů od VHS Turnov	8
B 1.2	Analýza základních vstupních parametrů soutěže:	
B 1.2.1	<i>Délka provozní smlouvy (5 vs. 10 let)</i>	
B 1.2.2	<i>Požadavky na obnovu vodohospodářské infrastruktury</i>	
B 1.2.3	<i>Smluvní investice vs. předplacené nájemné</i>	
B 1.2.4	<i>Podmínky a limity pro akceptaci nabídek uchazečů, včetně požadavků na kvalifikaci</i>	
B 1.4	Návrh Poradce	2
B 1.5	Projednání a odsouhlasení VHS Turnov	8
B 2	Vypracování koncesní smlouvy vč. příloh dle legislativy a požadavků SFŽP	26
B 2.1	Analýza požadavků stávající provozní smlouvy a aktuálních požadavků SFŽP, zejména:	8
B 2.1.1	<i>Doporučená smluvní ustanovení MŽP a MZe</i>	8
B 2.1.2	<i>Cenotvorba</i>	
B 2.1.3	<i>Výkonové ukazatele, monitoring, sankce (kvalita služeb)</i>	
B 2.1.4	<i>Předávání majetku a provozních dat a dokumentací</i>	
B 3.1	Návrh Poradce	4
B 3.2	Projednání s VHS Turnov a SFŽP	8
B 3.3	Odsouhlasení zadávací dokumentace ze strany SFŽP	4
B 3.4	Schválení zadávací dokumentace VHS Turnov	2

Tabulka 2: Členění dílčích kroků v rámci realizace Koncesního řízení (s uvedenou délkou trvání v týdnech)

C	Realizace Koncesního řízení (KŘ)	34
C 1	Administrace KŘ v režimu užšího řízení	30
C 1.1	Oznámení o zahájení KŘ	1
C 1.2	Lhůta pro podání žádostí o účast („kvalifikace“) (min. 25 dnů dle ZZVZ)	5
C 1.3	Posouzení kvalifikace, vypracování a odeslání výzvy k podání nabídek	4
C 1.4	Lhůta na podání nabídek (min. 25 dnů dle ZZVZ) + 2 týdny rezerva	8
C 1.5	Vypracování veškerých podkladů pro otevírání obálek, posouzení nabídek, hodnocení nabídek a rozhodnutí o výběru dodavatele	4
C 1.6	Proces uzavření koncesní smlouvy s vítězným uchazečem včetně schválení MF	7
C 1.7	Oznámení o ukončení KŘ	1
C 2	Zveřejnění koncesní smlouvy v registru smluv	4

2 Posouzení právního a organizačního rámce

2.1 Obecné posouzení právního a organizačního rámce dalších kroků VHS Turnov

2.1.1 Posouzení právní formy VHS Turnov z hlediska vhodnosti pro další postup

Jak již bylo uvedeno ve Studii, svazek obcí je jedním ze standardních uspořádání vlastnické společnosti VaK v ČR. Na základě posouzení provedeného ve Studii platí, že stávající forma právního uspořádání VHS Turnov v podobě svazku obcí je **vhodnou formou právního uspořádání pro realizaci Varianty B1 – Zadávací řízení (Koncesní smlouva)**, vyhodnocené Studií jako nejvýhodnější.

Ve vztahu k praktické realizaci Varianty B1 nebyl ve Studii identifikován žádný relevantní důvod, z něž by vyplývala potřeba či vhodnost změny právního uspořádání směrem k obchodní korporaci ve formě akciové společnosti či jinému právnímu uspořádání. Vedle skutečnosti, že nutnost či vhodnost změny právní formy VHS Turnov není indikována v důsledku výběru Varianty B1 jako nejvhodnější, přinášela by taková změna mimo jiné významné transakční a časové náklady spojené se změnou právní formy, jakož i riziko povinnosti vrátit obdržené finanční prostředky z dotačních titulů, u nichž není možné po dobu udržitelnosti změnit právní subjekt příjemce podpory. Rovněž z výše uvedených důvodů se tak předpokládá, že VHS Turnov realizuje Variantu B1 ve stávající právní formě svazku obcí.

2.1.2 Relevantní legislativa mající dopad na právní a organizační rámec dalšího postupu VHS Turnov

Legislativní rámec Varianty B1 – Zadávací řízení (Koncesní smlouva) vychází z právní úpravy provedené zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Uzavření koncesní smlouvy na provozování VaK ve vlastnictví VHS Turnov ve Variantě B1 totiž naplňuje znaky zadání veřejné zakázky a jako takové podléhá povinnosti realizovat výběr dodavatele v zadávacím (koncesním) řízení v souladu se ZZVZ.

ZZVZ mimo jiné upravuje rovněž odpovědnost zadavatele za provádění jednotlivých úkonů v zadávacím řízení (vč. zadávacího řízení na uzavření koncesní smlouvy). Z relevantních ustanovení ZZVZ lze poukázat především na:

- ust. § 36 odst. 3 ZZVZ, z něž vyplývá, že výlučně **zadavatel nese veřejnoprávní odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek** ve smyslu ZZVZ;
- ust. § 42 odst. 2 ZZVZ, dle něž **zadavatel u veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou převyšující 300 mil. Kč bez DPH** (přičemž v případě Varianty B1 bude tato prahová hodnota překročena) **zajistí, aby hodnocení nabídek provedla komise složená alespoň z pěti členů, z nichž většina musí disponovat odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky**;
- ust. § 42 odst. 3 ZZVZ, dle něž **zadavatel může pro své rozhodnutí použít i vyjádření přizvaných odborníků**, avšak není tím dotčena jeho veřejnoprávní odpovědnost za dodržení ZZVZ;
- ust. § 43 odst. 1 ZZVZ, které **připouští možnost zadavatele nechat se smluvně zastoupit třetí osobou** při provádění úkonů dle ZZVZ, čímž však **není dotčena veřejnoprávní odpovědnost zadavatele podle ZZVZ** za dodržení postupů předepsaných tímto zákonem;
- ust. § 43 odst. 2 ZZVZ, dle něž však takový **zástupce nesmí provést výběr dodavatele, vyloučit účastníka zadávacího řízení, zrušit zadávací řízení, nebo rozhodnout o námitkách**.

Výše uvedená zákonná ustanovení jsou klíčová z hlediska doporučení právního a organizačního rámce dalšího postupu. Rovněž je významné, že ZZVZ přirozeně s ohledem na různorodost zadavatelů spadajících do působnosti tohoto zákona neurčuje, jaký konkrétní orgán zadavatele je či má být odpovědný za jednotlivé úkony v zadávacím řízení. Tato dělba kompetencí je zásadně věcí vnitřních poměrů příslušného zadavatele, upravených zakladatelskými dokumenty, stanovami či zvláštními právními předpisy.

2.2 Posouzení stanov VHS Turnov z hlediska právního a organizačního rámce dalšího postupu

Vnitřní poměry VHS Turnov jsou upraveny dokumentem „Stanovy Vodohospodářského sdružení Turnov“ ze dne 17. 12. 2010 (dále jen „**Stanovy**“).

Dle čl. VI odst. a) Stanov je nejvyšším orgánem VHS Turnov Rada sdružení. Radu sdružení tvoří zástupci jednotlivých členských obcí svazku (se zohledněním jejich velikosti upraveným v čl. VI odst. a) Stanov); Rada sdružení je usnášeníschopná, je-li přítomen nadpoloviční počet členů a předseda nebo místopředseda, přičemž k přijetí rozhodnutí je zapotřebí souhlas většiny všech členů Rady sdružení.

Mezi kompetence Rady sdružení relevantní pro další postup v rámci Varianty B1 dle čl. VI odst. a) Stanov patří:

- kompetence dle bodu 1. „*určovat celkovou koncepci činnosti svazku a hlavní zásady jeho hospodaření*“;
- kompetence dle bodu 16. „*vyslovit souhlas s uzavřením smlouvy o provozování vodohospodářského majetku svazku s jinou právnickou osobou*“; a
- kompetence dle bodu 19. „*určovat výsledky výběrových řízení vypsanych ze strany svazku, mimo řízení spadajících do kompetence předsedy Rady svazku a ředitele sdružení*“.

Výkon kompetencí, které Stanovy výslovně nesvěřují Radě sdružení, ani předsedovi Rady sdružení, náleží na základě čl. IX odst. c) Stanov řediteli sdružení. Čl. VI odst. l) Stanov však Radě sdružení umožňuje vyhradit si ve výjimečných případech k rozhodování i další pravomoci (spadající jinak např. do výkonu „zbytkové působnosti“ ředitele sdružení), pokud si tak vyžádá potřeba kvalitního řešení otázek chodu a rozvoje svazku.

Na základě posouzení obsahu Stanov v kontextu relevantní právní úpravy postupu v zadávacím řízení dle ZZVZ lze konstatovat následující:

- ačkoli Stanovy ne zcela přesně reflektují právní úpravu a pojmosloví ZZVZ, **v nich upravená pravidla lze z hlediska postupu ve Variantě B1 považovat za vyhovující, byť ne zcela vyčerpávající**;
- **Stanovy respektují hierarchii důležitosti vybraných úkonů dle ZZVZ** (zejm. § 43 odst. 2 ZZVZ), když nejzásadnější z nich svěřují k rozhodování Radě sdružení coby nejvyššímu orgánu;
- díky možnosti vyhradit si k individuálnímu rozhodnutí významné záležitosti **může Rada sdružení např. přijmout rozhodnutí upravující zásadní procesní otázky a dělbu odpovědnosti za dílčí kroky** v Zadávacím řízení na uzavření koncesní smlouvy v rozsahu, v jakém tato dělba kompetencí není výslovně upravena Stanovami.

V návaznosti na výše uvedené tak lze formulovat dílčí závěr, že **postup ve Variantě B1 nevyžaduje změnu Stanov**. V dalším postupu však bude vhodné zohlednit skutečnost, že Stanovy **nepokrývají zcela detailně a explicitně dělbu kompetencí mezi jednotlivé orgány ve vazbě na jednotlivé úkony dle ZZVZ**, a dále skutečnost, že **svolávání a**

rozhodování Rady sdružení je relativně náročné a méně flexibilní. Proto lze doporučit, aby na počátku procesu směřujícího k realizaci Varianty B1 Rada sdružení přijala rozhodnutí, v němž upraví základní pravidla postupu v Zadávacím řízení v rozsahu, v jakém tato pravidla nejsou upravena Stanovami.

Toto rozhodnutí by mělo vycházet na jedné straně z principu **zachování odpovědnosti za nejzásadnější kroky v Zadávacím řízení na straně Rady sdružení** a na druhé straně z principu **delegace operativních či méně významných kompetencí na ředitele sdružení s možností pověřit smluvního zástupce**. Cílem takového rozhodnutí by pak měla být minimalizace rizika zpochybnění odpovědnosti za jednotlivé kroky, kompetenčních sporů či jiných zásahů, které by mohly negativně ovlivnit průběh realizace Varianty B1 s negativním dopadem na její časový rámec.

2.3 Doporučená struktura rozdělení odpovědnosti za jednotlivé úkony v průběhu realizace Varianty B1

Ve vazbě na výše uvedené a na zpracovaný časový rámec dalších kroků doporučujeme, aby pro účely stanovení základních pravidel postupu v Zadávacím řízení došlo předem k rozdělení jednotlivých kroků předpokládaných v rámci dalšího postupu dle důležitosti do následujících kategorií:

2.3.1 Klíčové kroky

Do této kategorie by spadaly zcela zásadní kroky z hlediska výsledku Zadávacího řízení, tedy:

- schválení zadávací dokumentace (vč. podmínek kvalifikace) a návrhu koncesní smlouvy;
- schválení výběru dodavatele; rozhodnutí o výběru dodavatele;
- schválení uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem;
- případné zrušení Zadávacího řízení; a rovněž
- jmenování komise odpovědné za hodnocení nabídek ve smyslu § 42 odst. 2 ZZVZ.

Ve vztahu k těmto krokům by role odborného poradce byla primárně konzultační, tj. spočívala by v předkládání analýz, návrhů rozhodnutí či návrhů dalšího postupu vůči orgánu, kterému by příslušelo rozhodování v souladu s obvyklou praxí a Stanovami VHS Turnov. Poradce by zároveň zpracovával návrh zadávací dokumentace vč. kvalifikačních podmínek a návrhu koncesní smlouvy a participoval na jejich projednání se SFŽP.

2.3.2 Důležité kroky

V této kategorii předpokládáme kroky či úkony, jejichž význam je relativně nižší oproti předchozí kategorii, avšak s nimiž je rovněž spojen alespoň nepřímý vliv na výsledek Zadávacího řízení, případně existuje jiný závažný důvod, pro nějž nelze tyto kroky delegovat na smluvního zástupce zadavatele. Předpokládáme, že by se jednalo zejména o následující kroky:

- „rozhodnutí“ o ukončení kvalifikační fáze, tj. určení, kteří dodavatelé splnili kvalifikaci a budou vyzváni k podání nabídky;
- rozhodování o vyloučení účastníka ze Zadávacího řízení;
- rozhodování o námitkách;
- odsouhlasování vysvětlení či změn zadávacích podmínek (např. na základě dotazů účastníků zadávacího řízení);
- odsouhlasování žádostí o objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených účastníky v Zadávacím řízení.

Odpovědnost za tyto úkony by byla rovněž určena v souladu s obvyklou praxí a Stanovami VHS Turnov, přičemž by nebyla přenesena na odborného poradce ve smyslu udělení plné moci. Poradce by však např. zpracovával návrhy vysvětlení zadávacích podmínek, návrhy žádostí o objasnění nebo doplnění údajů, návrhy rozhodnutí o vyloučení účastníků ze Zadávacího řízení či návrhy rozhodnutí o námitkách a k souvisejícím postupům by dával svá odborná stanoviska, sám by v uvedených záležitostech nerozhodoval.

2.3.3 Administrativní a operativní kroky

Tato kategorie zahrnuje běžné administrativní kroky a úkony v Zadávacím řízení, jako např. zajištění běžné komunikace s účastníky, uveřejňování formulářů ve Věstníku veřejných zakázek apod. Předpokládáme, že k provádění těchto kroků by byl zmocněn odborný poradce, který by plnil rovněž roli administrátora Zadávacího řízení.

3 Závěry a doporučení

Tento dokument se věnuje precizaci dalšího postupu při řešení provozování VaK formou Koncesního řízení, tj. dle **odsouhlasené Varianty B1 – Zadávací řízení (Koncesní smlouva)**, jež byla doporučena na základě výsledků Studie. Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 1. 2021 má být zahájeno provozování VaK novým provozovatelem, je třeba, aby byly VHS Turnov zřejmé nutné budoucí kroky týkající se přípravy a vlastního průběhu Koncesního řízení.

Časový rámec se skládá z následujících etap:

- **do konce 06/2019** – zajištění odborného poradce na přípravu a realizaci Koncesního řízení
- **07/2019 – 12/2019** – zpracování analýz a dokumentací:
 - analýzy základních vstupních parametrů soutěže a stávající provozní smlouvy
 - zadávací dokumentace a koncesní smlouva
- **01/2020 – 09/2020** – realizace Koncesního řízení
- **09/2020 – 12/2020** – přebírání majetku VaK a příprava na provozování
- **01/2021** – zahájení provozování infrastruktury VHS Turnov.

V návaznosti na vybranou Variantu B1 – Zadávací řízení (Koncesní smlouva) bylo posouzeno vlastnické uspořádání a stávající znění Stanov. Svazek obcí je pro tuto Variantu vhodným uspořádáním, které není třeba nijak zásadně měnit. Rovněž není třeba pro účely realizace Varianty B1 přijímat jakoukoli změnu Stanov.

Jelikož však z posouzení Stanov v kontextu právního rámce postupu v Zadávacím řízení dle ZZVZ vyplynulo, že Stanovy ne zcela vyčerpávajícím způsobem upravují dělbu kompetencí za jednotlivé kroky v Zadávacím řízení mezi jednotlivé orgány VHS Turnov, očekáváme, že na úrovni VHS Turnov v souladu s obvyklou praxí v oblasti zadávání veřejných zakázek a rovněž v souladu se Stanovami dojde k rozdělení kompetencí a pověření k činění jednotlivých úkonů v rámci Zadávacího řízení s možností pověřit výkonem administrativních a operativních kroků odborného poradce.

Seznam zkratek

Zkratka	Význam zkratky
KŘ nebo Koncesní řízení	Postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky, která je koncesí, dle příslušných částí ZZVZ
MF	Ministerstvo financí ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí ČR
Stanovy	Dokument „Stanovy Vodohospodářského sdružení Turnov“ ze dne 17. 12. 2010
Studie	„STUDIE VARIANT – Studie zajištění správy a provozování infrastruktury vodovodů a kanalizací v majetku VHS Turnov od roku 2021“ zpracovaná Zpracovatelem Studie
VaK	Vodovody a kanalizace, dle definice v ustanovení § 2 ZoVaK
Varianta	Způsob zajištění správy a provozování infrastruktury VaK v majetku VHS Turnov po skončení stávající koncesní smlouvy uzavřené mezi VHS Turnov a SČVK dne 31. 8. 2010 na dobu určitou, a to do 31. 12. 2020
VHS Turnov nebo VHS	Vodohospodářské sdružení Turnov, IČO: 49295934, se sídlem Turnov, Antonína Dvořáka 287, PSČ: 511 01
ZoVaK nebo Zákon o vodovodech a kanalizacích	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)
Zadávací řízení	Postup zadavatele dle části druhé ZZVZ
ZZVZ nebo Zákon o zadávání veřejných zakázek	Zákon č. 134/ 2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek



www.grantthornton.cz / www.gti.org

©2019 Grant Thornton International Ltd. All rights reserved.

Grant Thornton Advisory s.r.o. je členská firma Grant Thornton International Ltd. (Grant Thornton International). Odkazy na Grant Thornton se vztahují ke Grant Thornton International nebo členským firmám. Grant Thornton International a členské firmy nejsou mezinárodním partnerstvím. Služby jsou nezávisle poskytovány jednotlivými členskými firmami.

/ Grant Thornton Advisory s.r.o. is a member firm of Grant Thornton International Ltd. (Grant Thornton International). References to Grant Thornton are to Grant Thornton International or its member firms. Grant Thornton International and the member firms are not a worldwide partnership. Services are delivered independently by the member firms.